

Roční zpráva o zpracování a ochraně osobních údajů MÚ Nalžovské Hory v období květen 2022 až květen 2023

I. Platné základních povinností úřadu dle Nařízení EU 679/2016 a zákona č.110/2019 Sb.

1. Jmenování Pověřence pro ochranu osobních údajů
2. Zaslání informace o jmenování Pověřence na Úřad pro ochranu osobních údajů
3. Zveřejnění Pověřence na svých internetových stránkách
4. Zpracování dokumentace GDPR, zejména Záznamů o provedení činnosti a vnitřní směrnice o ochraně osobních údajů
5. Seznámení osob zpracovávající údaje s povinnostmi při práci s osobními údaji
6. Doplnění smluv s externími subjekty zpracovávající osobní údaje o doložku, že tyto údaje zpracovávají v souladu s GDPR
7. Přijetí vnitřních opatření k přístupu a zpracování osobních údajů jako je zabezpečení přístupů do výpočetní techniky a zabezpečení prostorů, kde jsou dokumenty s osobními údaji ukládány.
8. Doporučení zpracování dokumentu Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů úřadu – DPIA
9. V případě využití kamerových systémů dodržovat zásady jejich použití

II. Řešení bezpečnostních incidentů za hodnocené období

V hodnoceném období nebyly na úřadě řešeny žádné bezpečnostní incidenty

III. Změny v legislativě

Zákon o ochraně oznamovatelů – Whistleblowing - obcí se netýká
NIS2 – nařízení EU o kybernetické bezpečnosti - obcí se netýká

V platnosti i nadále zůstává:

Nařízení EU 679/2016 GDPR

Český zákon č. 110/2019 Sb. O zpracování osobních údajů

Počet přijatých stížností a podnětů Úřadu pro ochranu osobních údajů ČR (ÚOOÚ) v roce 2022.

Zdroj: Výroční zpráva 2022 ÚOOÚ

Přijaté podněty 2192

Upozornění správců na možné porušení 313

Nejvíce podnětů z oblastí:

25% Obchodní sdělení a telemarketing

10% Zveřejnění, zpřístupnění osobních údajů

10% Monitorování fyzických osob prostřednictvím kamer

ČASTÁ TÉMATA PODNĚTŮ A STÍŽNOSTÍ

Aby byla zajištěna náležitá ochrana osobních údajů, je mimo jiné nutné umožnit subjektu údajů, aby kromě práv podle čl. 12 až 22 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a § 27 až 29 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, měl možnost obrátit se na dozorový úřad se stížností podle čl. 77 GDPR a § 31 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, na nedostatky při zpracování jeho osobních údajů.

COVID-19 V první polovině roku se Úřad ještě zabýval podáními v souvislosti s povinnostmi podle protiepidemických opatření. Jednalo se zejména o ověřování certifikátů při vstupu například do restaurací či sportovišť. Další podání se vztahovala k povinnosti vyplňovat příjezdový formulář. V těchto případech obvykle nebylo shledáno pochybení správce, podatelé namítali pouhé ověření splnění podmínek pro vstup do provozoven.

Stížnosti na zaměstnavatele V této kategorii správců je velmi častým pochybením nevyřízení žádosti zaměstnance/bývalého zaměstnance související s výkonem jeho práv podle nařízení, typicky žádosti o výmaz. Správci po upozornění Úřadu na porušení obecného nařízení odpověď dotčené osobě poskytli, obvykle vysvětlili i původní absenci reakce a zaměstnanci se omluvili.

Stížnosti ve školství

Nejčastěji se Úřad zabýval stížnostmi a podněty souvisejícími se zpřístupňováním a zveřejňováním osobních údajů žáků, ale i pedagogů.

Obce Podstatná část podání směřujících proti obcím se týká zveřejňování osobních údajů občanů obce na webových stránkách obce. Jedná se o případy, kdy jsou např. zveřejňovány dokumenty bez jakékoliv úpravy včetně osobních údajů či anonymizace nebyla provedena důsledně, případně byla zvolena chybná metoda, která umožnila následné zobrazení osobních údajů. Správci po upozornění Úřadu pochybení napravili, nicméně tato podání se stále opakují. Úřad v těchto případech stěžovatele informoval o jejich právu domáhat se náhrady újmy od správce, a to i prostřednictvím soudu. Podatelé se na Úřad obraceli i ve věci zpracování osobních údajů v souvislosti s parkovacími systémy obcí, obvykle namítali rozsah

požadovaných osobních údajů. V jednom případě vyžaduje město pro účely elektronické žádosti o vydání parkovací karty od žadatele zaslání kopie občanského průkazu, které mají být dále uchovávány, byť má město přístup do registru obyvatel.

Vyhledávače a jiné platformy V této oblasti jsou častá podání týkající se ověřování totožnosti a věku (prostřednictvím kopie OP, bankovní identity či bankovního převodu).

Kopírování občanských průkazů Mezi další častá témata stížností se řadila ta, kdy při zapůjčování věci (invalidní vozík, lodka...), docházelo ke zpracování všech osobních údajů z občanského průkazu (bez použití šablony pro zakrytí některých údajů, které pro identifikaci fyzické osoby nejsou potřebné), aniž správce disponoval právním důvodem, přičemž správce neplnil či nedostatečně plnil informační povinnosti dle čl. 13 GDPR.

Obchodní sdělení a neplnění informační povinnosti Neplnění či nedůsledné plnění informační povinnosti podle čl. 14 obecného nařízení v případě zasílání obchodních sdělení (nabídek na odkup nemovitého majetku).

Zpřístupňování osobních údajů SVJ a bytovými družstvy neoprávněným příjemcům Ve chvíli, kdy vedení SVJ / bytového družstva informuje o dění v domě své členy, vyvěsí dokument (obsahující osobní údaje) ve společných prostorách bytového domu – zpravidla na nástěnku umístěnou u poštovních schránek, výtahu nebo na dveře konkrétního bytu. Tím osobní údaje zpřístupní nejen členům SVJ / bytového družstva, ale neoprávněně také úklidové službě, popelářům, poštovním doručovatelům a dalším návštěvníkům bytového domu.

Ztěžování výkonu práv subjektu údajů podle obecného nařízení Někteří správci omezují komunikační kanály pro přijímání žádostí zpracováním dotčených osob. Podle čl. 38 odst. 4 obecného nařízení se subjekty údajů mohou obracet na pověřence pro ochranu osobních údajů ve všech záležitostech souvisejících se zpracováním jejich osobních údajů a výkonem jejich práv podle tohoto nařízení.