

Roční zpráva o zpracování a ochraně osobních údajů v období květen 2019 až květen 2020

I. Platné základních povinností úřadu dle Nařízení EU 679/2016 a zákona č.110/2019 Sb.

1. Jmenování Pověřence pro ochranu osobních údajů
2. Zaslání informace o jmenování Pověřence na Úřad pro ochranu osobních údajů
3. Zveřejnění Pověřence na svých internetových stránkách
4. Zpracování dokumentace GDPR, zejména Záznamů o provedení činnosti a vnitřní směrnice o ochraně osobních údajů
5. Seznámení osob zpracovávající údaje s povinnostmi při práci s osobními údaji
6. Doplnění smluv s externími subjekty zpracovávající osobní údaje o doložku, že tyto údaje zpracovávají v souladu s GDPR
7. Přijetí vnitřních opatření k přístupu a zpracování osobních údajů jako je zabezpečení přístupů do výpočetní techniky a zabezpečení prostorů, kde jsou dokumenty s osobními údaji ukládány.
8. Doporučení zpracování dokumentu Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů úřadu - DPIA

II. Řešení bezpečnostních incidentů za hodnocené období

V hodnoceném období nebyly na městském úřadě řešeny žádné bezpečnostní incidenty

III. Změny v legislativě

V platnosti zůstává:

Nařízení EU 679/2016

Český zákon č. 110/2019 Sb. O zpracování osobních údajů a příslušný doprovodný zákon.

Aktuálně:

Rozšíření dokumentace GDPR o Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů

V článku 35 obecného nařízení 2016/679 o ochraně osobních údajů se zavádí posouzení vlivu na ochranu osobních údajů.

Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů: výklad nařízení Obecné nařízení o ochraně údajů ukládá správci povinnost zavést odpovídající opatření, aby zajistil a byl schopen doložit soulad s obecným nařízením o ochraně osobních údajů, přičemž přihlíží mimo jiné „k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob“ (čl. 24 odst. 1). Povinnost správců provést za určitých okolností posouzení vlivu na ochranu osobních údajů je třeba vnímat v rámci jejich obecné povinnosti vhodným způsobem řídit rizika spojená se zpracováním osobních údajů.

Chytrá karanténa- COVID-19

Ministerstvo zdravotnictví vydalo mimořádné opatření čj. MZDR 12398/2020-1/MIN/KAN ze dne 19. března 2020 na základě usnesení vlády č. 250 ze dne 18. března 2020 upravujícího mj. tzv. „orientační trasování“ polohy osob, u kterých bylo prokazatelně potvrzeno onemocnění COVID-19 v rámci epidemiologického šetření stanoveného zákonem.

Konkrétním základem pro zpracování osobních údajů je nejen mimořádné opatření, ale zejména úprava postupů, která platí nejen v rámci plnění mimořádného opatření stanovených ministerstvu i krajským hygienickým stanicím zákonem o ochraně veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.).

Dva roky s GDPR

25. 5. 2020 – Přesně dva roky mají Evropané v celém prostoru EU zajištěnou lepší a efektivnější ochranu osobních údajů. Tehdy totiž vstoupilo v účinnost příslušné obecné nařízení známé také pod zkratkou GDPR.

Obecné nařízení pro ochranu osobních údajů (podle zkratky anglického názvu General Data Protection Regulation též známe jako GDPR) reaguje na prudký technologický rozvoj naší doby, která s sebou kromě nesporných výhod přináší také ohrožení soukromí jednotlivce a čím dál více možností, jak ho zneužít.

„Nikdy nebylo tak jednoduché nabourat se někomu anonymně do soukromí, nikdy nešlo tak hladce odcizené osobní údaje zneužít k vlastnímu prospěchu jako dnes. V důsledku globálního využívání internetu musela být právní úprava k ochraně osobních údajů zdokonalena. Ta stará už prostě nestačila technickému stavu naší doby,“

Předsedkyně Úřadu pro ochranu osobních údajů Ivana Janů.

Počet přijatých stížností a podnětů ÚOOÚ v roce 2019.

Přijaté podněty 2482

Upozornění správců na možné porušení 560

Předáno ke kontrole 145

Porušení zabezpečení osobních údajů 416

Poskytnutí orgánům v trestním řízení 31

Podněty z oblasti obcí a měst 6 % z přijatých podnětů

Značná část stížností na zpracování údajů pro marketingové účely se týkala telemarketingových hovorů, které dotčené osoby vnímaly jako nejvíce obtěžující. Z obsahu těchto stížností bylo zřejmé, že podatelům často nebyla známa identita subjektu (správce), jehož jménem jim bylo voláno, a nebyl jim znám ani zdroj, z kterého správce jejich kontaktní, případně další osobní údaje získal. V návaznosti na to ÚOOÚ v únoru 2019 zveřejnil na svých webových stránkách materiál k obraně proti nevyžádaným marketingovým hovorům, které jsou uskutečňovány bez vazby na předchozí vztah mezi volaným a volajícím. Tento materiál, nazvaný Jak se bránit nevyžádanému telemarketingu, informuje mimo jiné i o tom, jak může adresát nevyžádaného telemarketingového hovoru uplatnit svá práva.

Také v období, které uplynulo od posílení ochrany práv subjektů údajů obecným nařízením, docházelo k nerespektování práv subjektů údajů ze strany mnoha správců. Zpravidla se jednalo o případy, kdy subjektu údajů na jeho žádost správce neposkytl adekvátní informaci o zpracování údajů, případně jeho žádost zůstala bez reakce správce, aniž by subjekt údajů byl informován o důvodech, pro které správce jeho žádosti nevyhověl. Nadále ze strany některých správců docházelo ke znesnadňování přístupu subjektu údajů k jeho údajům neadekvátními požadavky na ověření jeho identity, přestože ta byla zjevná v kontextu dosavadní komunikace s ním.

Také v roce 2019 se ÚOOÚ potýkal s případy, kdy na žádost subjektu údajů o poskytnutí kopie zpracovávaných osobních údajů správce odmítl poskytnout kopii nahrávky hovoru (příp. jejího přepisu), na jehož základě měl být smluvní vztah se subjektem údajů uzavřen, nebo ujednána změna smluvního vztahu, případně dokumentován průběh plnění smlouvy. Úřad seznal stížnosti na neposkytnutí kopie nahrávky hovoru (popř. jejího přepisu) důvodnými, neboť záznam hovoru je klíčovým nejen pro určení, zda došlo ke vzniku či změně smluvního vztahu, ve kterých je subjekt údajů jednou ze smluvních stran, ale i pro určení, zda a jakým právním titulem správce pro dané zpracování údajů disponoval.

Zdroj: Úřad pro ochranu osobních údajů Praha

