



MĚSTSKÝ ÚŘAD HORAŽĎOVICE

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

Odbor výstavby a územního plánování prostředí

Naše č.j.: MH/13018/2018
Spisová značka: MH/12503/2015/OVÚP/Pa Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Panušková
Telefon: 371 430 543
E-mail: panuskova@muhorazdovice.cz

Datum: 20.9.2018

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Horažďovice, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 26.8.2015 podal

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, kterou zastupuje STEMONT JS s.r.o., IČO 27971589, Hřbitovní 281, Velké Předměstí, 346 01 Horšovský Týn

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„Nalžovské Hory - přeložka NN, kNN“

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 142 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 143 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 144 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 174/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 247 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 147/10 (zahrada), parc. č. 1851/4 (ostatní plocha), parc. č. 1851/5 (ostatní plocha), parc. č. 1851/6 (ostatní plocha), parc. č. 1854/6 (ostatní plocha), parc. č. 1856/1 (ostatní plocha), parc. č. 1856/5 (ostatní plocha), parc. č. 1865/1 (ostatní plocha), parc. č. 1897/5 (vodní plocha) v katastrálním území Nalžovské Hory, obec Nalžovské Hory.

Druh a účel umísťované stavby:

- Veřejně technická infrastruktura, stavební úprava stávajícího venkovního vedení nízkého napětí (NN).

Umístění stavby na pozemku:

- Ze stávající trafostanice KT_0513 (st.p.č. 247) z vývodu /01/ a /02/ budou vyvedeny nové zemní kabely AYKY 3x240+120. Kabel z vývodu /01/ bude veden přes rozpojovací skříň R244 typu SR722 (p.p.č. 1851/4), pak bude pokračovat společně s kabelem z vývodu /02/ přes silnici (p.p.č. 1856/1) s ukončením v nové rozpojovací skříni R245 typu SD722 (p.p.č. 1856/5, 1856/6) na vývodech /01/ a /05/. Z vývodu /02/ a /06/ budou vyvedeny nové zemní kabely AYKY 3x120+70. Kabely budou ukončeny na novém betonovém sloupu č. 155 lb 9/10kN (p.p.č. 1851/4), na kterém budou ukončeny stávající vzdušné kabely NN. Z rozpojovací skříň R244 z vývodu /02/ bude veden nový zemní kabel

AYKY 3x120+70 s ukončením na novém betonovém sloupu č. 155 lb 9/10kN, na kterém bude ukončeno stávající vzdušné vedení NN. Rodinný dům č.p. 34 (st.p.č. 142) bude připojen novým zemním kabelem.

- Z trafostanice KT_0513 (st.p.č. 247) z vývodu /03/ bude vyveden nový zemní kabel AYKY 3x120+70, který bude smyčkovat nové přípojkové skříně typu SS100 zasekané do fasád nemovitostí č.p. 35 (st.p.č. 143), č.p. 52 (st.p.č. 144) a č.p. 36 (st.p.č. 145). Zemní kabel bude veden po p.p.č. 1851/6 v min. vzdálenosti 0,60 m od hranic sousedních pozemků st.p.č. 143, 144 a 145. Kabel bude ukončen v nové rozpojovací skříně R246 typu SR422 (p.p.č. 1856/1) na vývodu /01/. Z vývodu /02/ bude na stávajícím betonovém sloupu č. 196 lb 12/10kN (p.p.č. 1856/1), na kterém bude ukončeno i stávající vzdušné vedení NN.
- Bude provedena kompletní demontáž stávajícího vzdušného vedení NN z důvodu špatného technického stavu vedení NN.

Určení prostorového řešení stavby:

- zemní kabelové vedení NN, délka min. 137,00 m;

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- st. p. č. 142, 143, 144, 174/2, 247; p. p. č. 147/10, 1851/4, 1851/5, 1851/6, 1856/1, 1856/5, 1865/1, 1897/5 v katastrálním území Nalžovské Hory.
- Stavba se nachází, dle Územního plánu Nalžovské Hory v zastavěném území na plochách: občanské vybavenosti s přípustným využitím mimo jiné – zařízení technické vybavenosti; veřejných prostranství s přípustným využitím mimo jiné – další související dopravní a technická infrastruktura, slučitelná s účelem veřejného prostranství; smíšené obytné maloměstské s přípustným využitím mimo jiné – související dopravní a technická infrastruktura vč. Parkovací plochy obsluhy území.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s projektovou dokumentací, která obsahuje výkresy č. C.2.a, C. 3 – montáž a demontáž v M 1:500, se zakreslením umístění nového zemního kabelového vedení sítě NN, spolu se zařízením – opěrné body, rozpojovací a přípojkové skříně, zemnicí soustava.
2. Projektová dokumentace pro umístění stavby, zpracovaná autorizovanou osobou Bc. Jiřím Steinbergerem, ČKAIT – 0201724, ověřená autorizovanou osobou Ing. Miroslavem Steinerem, ČKAIT – 0201423, případně její změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. V souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad ukládá zpracování prováděcí dokumentace stavby.
4. Stavba bude prováděna dodavatelsky: stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím (vybraná činnost ve výstavbě).
5. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
6. Okolí stavby a příjezdové komunikace nebudou znečišťovány provozem stavby. Při provádění stavebních prací je nutno dbát práv sousedů a veřejných zájmů.
7. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby z důvodu rozsahu stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby: 1) před zahájením výkopových prací; 2) po vytyčení všech podzemních inženýrských sítí jejich správci a po vytyčení hranic pozemků; 3) po podání žádosti o kolaudační souhlas.
8. Po dokončení stavby požádá stavebník o kolaudační souhlas souladu s § 122 stavebního zákona. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy. Zároveň zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.
9. Doklady o splnění podmínek vyjádření, stanovisek a jiných opatření jednotlivých správců příp. vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury budou součástí žádosti o užívání dokončené stavby.
10. Vedení v místě křížení bude uloženo do chráničky minimálně 1 m pode dnem toku. Ke kolaudaci stavby bude Povodí Vltavy, s.p. závod Horní Vltava, provoznímu středisku Otava ve Strakonících předloženo geometrické zaměření stavby v místě křížení, a to ve výkresové a digitální formě (situaci s

okolím do 50 m včetně sítí v měř. 1:500 a detailní situační a výškové uspořádání v měř. 1:100 s kótami v nadm. výšce B.p.v.).

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Karel Trš, nar. 18.4.1970, Nalžovy 52, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice
Lamela Electric, a.s., Vodní 147, Sušice I, 342 01 Sušice 1
Město Nalžovské Hory, Nalžovské Hory 104, 341 73 Horažďovice
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4
Marie Zámečnicková, nar. 3.9.1946, Čkyně 201, 384 81 Čkyně
Marie Hladíková, nar. 1.7.1958, Jiráskova 784, Klatovy II, 339 01 Klatovy 1

Odůvodnění:

Dne 26.8.2015 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 23.9.2015 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 7.10.2015.

Stavební úřad dne 30.10.2015 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože po doplnění žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Během výše stanovené lhůty, dne 3.11.2015, byl na stavební úřad doručen dotaz účastníka řízení, vlastníka dotčeného pozemku st.p.č. 174/2 (bez čp./če.) k.ú. Nalžovské Hory – Lamela Electric, a.s., IČO 45357439, se sídlem Vodní 147, 342 01 Sušice (dále jen „Lamela Electric, a.s.“), týkající se zachování elektrického připojení hospodářského dvora a zámku v Nalžovech 1. Při ústním jednání byl Ing. Zdeněk Houdek, předseda představenstva Lamela Electric, a s. ujistěn žadatelem, že elektrické připojení hospodářského dvora se nemění.

Následně dne 10.11.2015 bylo na stavební úřad doručeno upozornění spoluvlastníka 1/4 sousedního pozemku st.p.č. 145 (č.p. 36) k.ú. Nalžovské Hory – Ivana Slavíková, bytem Nalžovy č.p. 36, 341 01 Horažďovice (dále jen „I.Slavíková“), ve kterém uvádí zejména, že nebyl udělen souhlas se vstupem na pozemek st.p.č. 145, č.p. 36 společnosti STEMONT JS s.r.o. Následně žádá I.Slavíková o revizi celého územního řízení o umístění výše citované stavby z důvodů statiky objektu st.p.č. 145, vedení vodovodního řadu a kanalizace s tím, že vedení zemního kabelu je nutné vést ve větší vzdálenosti než 0,6 m od hranice pozemků st.p.č. 145.

Dalším podáním na stavební úřad bylo dne 12.11.2015 doručeno upozornění spoluvlastníka 1/2 sousedního pozemku st.p.č. st.p.č. 145 (č.p. 36) k.ú. Nalžovské Hory – Růžena Slavíková, bytem Stříbrné Hory č.p. 82, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice (dále jen „R.Slavíková“), ve kterém uvádí zejména, že nebyl udělen souhlas se vstupem na pozemek st.p.č. 145, č.p. 36. společnosti STEMONT JS s.r.o. Následně žádá R.Slavíková o revizi celého územního řízení o umístění výše citované stavby z důvodů statiky objektu st.p.č. 145, vedení vodovodního řadu a kanalizace s tím, že vedení zemního kabelu je nutné vést ve větší vzdálenosti než 0,6 m od hranice pozemků st.p.č. 145.

V neposlední řadě byla na stavební úřad dne 13.11.2015 podána námitka účastníka řízení Mgr. Hanou Augustinovou, bytem Kpt. Jaroše 2405, 390 03 Tábor, se změnou bydliště v průběhu řízení na Husinecká 2138, 390 02 Tábor (dále jen „Mgr. Augustinová“), jako spoluvlastníka 1/4 sousední st.p.č. 145 (č.p. 36) k.ú. Nalžovské Hory. V námitce uvádí, že s ostatními vlastníky předmětné nemovitosti nedala souhlas se stavbou „Nalžovské Hory – přeložka NN, kNN“ na základě žádosti firmy STEMONT JS s.r.o. a ani nedala souhlas se vstupem na pozemek. Dále ve své námitce uvádí, že nesouhlasí s vedením zemního kabelu v min. vzdálenosti 0,6 m od hranic pozemku st.p.č. 145, z důvodu ohrožení statiky starého domu. Stavební úřad všechna výše uvedená podání vzal na vědomí s tím, že budou předmětem dalšího projednání v řízení o umístění stavby.

Oznámení o zahájení územního řízení ze dne 30.10.2015 nebylo doručeno všem účastníkům řízení. Překážkou v doručení písemnosti byla skutečnost neznámého pobytu účastníka řízení, Maria Singer, bytem 59, 2371 Hinterbruhl, Rakousko, jako spoluvlastníka 1/6 sousedního pozemku p.č. 147/17 k.ú. Nalžovské Hory, neboť písemnost byla vrácena s údajem – přestěhoval se. Stavební úřad na základě výše vedeného zkontroloval adresu s registrem obyvatel a zjistil, že údaj neodpovídá žádnému záznamu. Tato skutečnost byla pro stavební úřad opodstatněnou k oznámení zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou. Stavební úřad proto dne 11.11.2015 oznámil zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou účastníkovi řízení neznámého pobytu v souladu s ust. § 25 odst. 1 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Další překážkou byl neznámý pobyt účastníka řízení, Boris Kneschke, bytem Zenklova 1/35, Libeň, 180 00 Praha 8, jako spoluvlastníka 1/3 sousedního pozemku st.p.č. 140 (č.p. 21) k.ú. Nalžovské Hory. Uvedená adresa byla zadána v tiskovém výstupu údajů z katastru nemovitostí, následně po vrácení písemnosti s oznámením adresát neznámý, byla adresa kontrolována s údaji z registru obyvatel, kde byla totožná s výše uvedenou adresou. Stavební úřad proto dne 27.11.2015 oznámil zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou účastníkovi řízení neznámého pobytu v souladu s ust. § 25 odst. 1 správního řádu.

Dne 12.1.2016 stavební úřad nařídil ústní jednání v souladu s ust. § 49 odst. 1 správního řádu za účelem projednání výše uvedených námitek a připomínek s možností uplatnit případné další návrhy účastníků řízení.

Při ústním jednání byli všichni přítomní seznámeni s projektovou dokumentací předloženou stavebnímu úřadu k posouzení v rámci územního řízení. Dále byli přítomní seznámeni s námitkami spoluvlastníků st.p.č. 145 (čp. 36) k.ú. Nalžovské Hory a zároveň byli vyzváni k případnému novému vyjádření k předmětnému umístění stavby. Účastník řízení Marie Hladíková, bytem Jiráskova 784, 339 01 Klatovy II., jako vlastník dotčeného pozemku st.p.č. 142 k.ú. Nalžovské Hory (dále jen „M.Hladíková“), prohlásila do protokolu, že souhlasí s případným nepřemístěním sloupu z pozemku st.p.č. 142 v jejím vlastnictví. Dalším zápisem do protokolu, byl výslovný nesouhlas spoluvlastníků nemovitosti čp. 36 (st.p.č. 145) k.ú. Nalžovské Hory s umístěním zemního kabelu ve vzdálenosti 60 cm od této nemovitosti. Nesouhlas byl vznesen R.Slavíkovou, která zastupovala, na základě plných mocí zbývajících, spoluvlastníky dotčené nemovitosti, tj. I.Slavíkovou a Mgr. Augustinovou, plné moci jsou přílohou protokolu. Stavební úřad návrhy a námítky posoudil a vypořádal se s ním v odůvodnění tohoto rozhodnutí, v části Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků. Další písemné námítky ani připomínky nebyly ve stanoveném termínu na stavební úřad doručeny.

Na základě výše uvedeného stavební úřad řízení přerušil s tím, že bude doplněn přesný popis postupu provádění veškerých prací souvisejících s pokládkou nového zemního vedení NN v úseku před sousední nemovitostí čp. 36 (st.p.č. 145) k.ú. Nalžovské Hory. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení. Dne 15.3.2016 byl doplněna písemnost označená jako „Doplněk souhrnné technické zprávy“ (dále jen „Doplněk TZ“) ověřený autorizovanou osobou. V Doplněku TZ se zejména uvádí, dle jaké normy budou kabely uloženy (ČSN 33 2000-5-52), v jaké vzdálenosti (60 cm) a jakým způsobem proběhnou výkopové práce (ručně a po částech). Následně vyzval stavební úřad žadatele k zaplacení správního poplatku, který byl ve stanovené lhůtě uhrazen.

Dne 6.6.2016 stavební úřad v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu sdělil účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, neboť byl doložen Doplněk TZ a stanovil lhůtu k případnému vyjádření účastníků řízení.

Ve stanovené lhůtě byla na stavební úřad doručena dvě totožná podání, a to dne 14.6.2016 I.Slavíkovou a dne 15.6.2016 R.Slavíkovou. Podání byla formulována jako žádosti o revizi územního rozhodnutí o umístění stavby a části této stavby – uložení kabelu a provádění výkopových prací ve vzdálenosti 60 cm od stavby čp. 36 (st.p.č. 145) k.ú. Nalžovské Hory. Dále uvádí, že ani údajný soulad s ČSN 332000-5-52 k provádění výkopových prací ručně a postupně nezajistí statiku objektu a neporuší základy stavby. Tím tak může dojít k ohrožení bezpečnosti celého frekventovaného okolí objektu st.p.č. 145 k.ú. Nalžovské Hory. Podání je ukončeno odstavcem, ve kterém je uvedeno, že nabylo přihlédnuto k opakovaným výzvám a žádostem a proto byla dokumentace postoupena nadřízeným orgánům, včetně Ministerstva pro místní rozvoj.

Stavební úřad dne 12.7.2016 obdržel Usnesení o postoupení věci vydané Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), ve kterém bylo zkonstatováno, že přezkoumávat rozhodnutí orgánů města (obce) vydaná v přenesené působnosti ve správním řízení a kontrola nad výkonem přenesené působnosti svěřené orgánům města (obce) přísluší dle ust. § 67 zákona o krajích krajskému úřadu. S ohledem na výše

uvedená zákonná ustanovení není ministerstvo příslušné přezkoumávat a provádět kontrolu nad výkonem přenesené působnosti svěřenou orgánům Městského úřadu Horažďovice, tímto orgánem je Krajský úřad Plzeňského kraje. Ministerstvo zároveň ověřilo, že předmětné územní řízení nebylo do dne Usnesení o postoupení věci ukončeno vydáním rozhodnutí ve věci.

Stavební úřad posoudil výše uvedené a dne 8.8.2016 usnesením přerušil a určil lhůtu k doplnění dokladu o užívání stavby pro objekt bydlení č.p.36 (st.p.č. 145) k.ú. Nalžovské Hory, spolu s projektovou dokumentací této stavby. Důvodem k vydání citovaného usnesení byly námitky spoluvlastníků předmětné nemovitosti, týkající se zejména ohrožení statiky nemovitosti. Usnesení bylo taktéž vydáno na základě zjištění stavebního úřadu, které se týkalo neexistence odpovídající projektové dokumentace stavby čp. 36 v Nalžovských Horách v archivu stavebního úřadu.

Stavební úřad obdržel, dne 17.8.2016, aktuální vyjádření o existenci sítí společností ČEZ Distribuce, a.s. a ČEZ ICT Services, a.s., doplněné žadatelem.

Dne 5.9.2016 bylo na stavební úřad I.Slavíkovou doručeno vyjádření pracovníků archivu s informací, že nebyla nalezena žádná stavební dokumentace k objektu Nalžovské Hory čp. 36. Spolu s touto informací bylo na stavební úřad dne 16.9.2016 doloženo vyjádření, Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Klatovy, že nebyla nalezena listina, která by dokládala stavební úpravy čp. 36 v k.ú. Nalžovské Hory.

Stavební úřad dne 5.6.2017 opakovaně určil usnesením č.j. MH/08136/2017 lhůtu k úkonu, týkající se doplnění požadovaného dokladu o užívání stavby čp. 36 Nalžovské Hory pro účel bydlení. Reakcí na toto usnesení bylo podání odvolání Mgr. Augustinové v zastoupení právním zástupcem JUDr. Pavlem Šedivým a reakce na dopis ze dne 26/082017 (správně dne 5.6.2017), kde opakovaně spoluvlastníci č.p. 36 apelují na bezpečnost domu a okolí ve spojení s umístěním předmětné stavby a odkazují stavební úřad na Rozhodnutí Okresního soudu Klatovy, ze dne 29.10.2009 (12D1172/2008-67), kde je užívání nemovitosti definováno.

Dne 18.7.2017 byla stavebním úřadem vydána výzva - vyjádření k podanému odvolání a určena lhůta k možnosti vyjádření se. V dané lhůtě, dne 26.7.2017, byly na stavební úřad podány R.Slavíkovou a I.Slavíkovou dva totožné souhlasy s odvoláním Mgr. Augustinové týkající se usnesení ze dne 5.6.2017. Na základě výše uvedeného byl dne 11.8.2017 předán spis se stanoviskem stavebního úřadu nadřízenému orgánu, tj. Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor regionálního rozvoje.

Dne 21.9.2017 bylo doručeno rozhodnutí Krajského úřadu, Plzeňského kraje, Odboru regionálního rozvoje č.j. RR/3148/17 ze dne 13.9.2017 (dále jen „Rozhodnutí“), kterým bylo usnesení č.j. MH/08136/2017 ve spise zn. MH/12503/2015 v celém rozsahu zrušeno a vráceno k novému projednání správnímu orgánu, který napadené usnesení vydal.

Stavební úřad na základě Rozhodnutí provedl úkony k zajištění vydání meritorního rozhodnutí ve věci tzn. byla doložena aktualizovaná stanoviska správců sítí, Povodí Vltavy, s.p., situace – detail uložení zemního kabelu při čp. 36 (st.p.č. 145) k.ú. Nalžovské Hory. Následně byli sdělením účastníci řízení vyzváni k vyjádření se k doplněným podkladům před vydáním rozhodnutí. V dané lhůtě nebylo na stavební úřad doručeno poštou ani osobním podáním žádné vyjádření účastníků řízení.

Stavba, dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 5. stavebního zákon, nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení. Následně v souladu s ustanovením § 119 odst. 1 stavebního zákona dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e.) bodech 4 až 8 stavebního zákona, lze užívat na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Tímto ustanovením stavebního zákona vzniká stavebníkovi povinnost stanovená bodem č. 8 v části II. výroku rozhodnutí.

Trasa vzdušného vedení NN ze střešníku (st.p.č. 174/2, bez čp./če.) před nově umístěným opěrným bodem Ib 1/15kN (p.p.č. 147/10) je výměnou stávajícího vzdušného vedení NN, bez překročení hranice stávajícího ochranného a bezpečnostního pásma, která nevyžaduje územní rozhodnutí v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. s) stavebního zákona.

Z urbanistického hlediska se jedná o stavbu bez nároků na architektonické řešení. Tvarová kompozice odpovídá standardnímu řešení u těchto typů staveb.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se

schválenou územně plánovací dokumentací obce Nalžovské Hory a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Žádost byla doložena těmito doklady, vyjádřeními a závaznými stanovisky:

- Městský úřad Nalžovské Hory, silniční správní úřad rozhodnutí dne 7.10.2015 č.j. NH496/2015
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje závazné stanovisko dne 8.6.2015 č.j. HSPM-1770-4/2015 KT – bez podmínek
- Plzeňský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 16.4.2015 č.j. DSH/4323/15
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava stanovisko a vyjádření dne 5.1.2018 č.j. 895/2018-142 - Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe, Plánem dílčího povodí Horní Vltavy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, neboť lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení jeho dobrého stavu.
- Telco Pro Services, a.s. vyjádření dne 2.1.2018 č.j. 0200690737 - v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti Telco Pro Services, a.s.
- ČEZ Distribuce, a. s. vyjádření dne 2.1.2018 č.j. 0100852117 - v zájmovém území se nachází nebo ochranným pásmem zasahuje energetické zařízení typu - nadzemní sítě NN, VN, stanice NN. Budou respektovány podmínky vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s., týkající se provádění prací v ochranných pásmech sítí v majetku společnosti ČEZ Distribuce a.s. Doklad o splnění podmínek bude součástí žádosti o užívání dokončené stavby.
- GridServices, s.r.o. stanovisko dne 2.1.2018 č.j. 5001643130 - v zájmovém území nejsou umístěna žádná provozovaná plynárenská zařízení a plynovodní přípojky ve vlastnictví nebo správě GasNet, s.r.o.
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. vyjádření č.j. 500648/18 - v zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen SEK) nebo její ochranné pásmo. Při realizaci stavby budou dodrženy podmínky ochrany SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. dle příslušného vyjádření. Doklad o splnění podmínek bude součástí žádosti o užívání dokončené stavby
- Městský úřad Horažďovice, Odbor životního prostředí souhrnné sdělení dne 14.5.2015 č.j. MH/05652/2015

orgán státní správy ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.

- investiční záměr bude realizován v blízkosti dřevin rostoucí mimo les, proto je nutné postupovat v souladu s technickou normou ČSN DIN 839061 - Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb.

- bez připomínek - investiční záměr se zemědělského půdního fondu dotkne pouze okrajově.

orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb

- k oznámení o užívání stavby nebo ke kolaudačnímu souhlasu dle stavebního zákona budou doloženy doklady o nakládání s veškerými druhy odpadu, které vzniknou při realizaci záměru (o způsobech jejich využívání, odstraňování atd.), včetně jejich množství. Množství předaného odpadu oprávněné osobě bude doloženo vážnými listy příslušného zařízení pro nakládání s odpady.

orgán státní správy ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb.

- S ohledem k charakteru záměru (bude prováděna stavební činnost, zemní práce) požadujeme v průběhu výstavby zajistit minimalizaci znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami a druhotnou prašností, a to skrácením činností, při kterých emise těchto znečišťujících látek vznikají.

vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb.

- do doby vydání souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 vodního zákona s výše uvedeným záměrem nesouhlasíme. Souhlasné závazné stanovisko vydán dne 17.8.2015.

- Městský úřad Horažďovice, Odbor životního prostředí závazné stanovisko příslušného vodoprávního úřadu dne 17.8.2015 č.j. MH/11980/2015 – podmínky – výroková část rozhodnutí II. bod č. 10.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Souhrnné sdělení č.j. MH/05652/2015 ze dne 14.5.2015 není závazným stanoviskem ve smyslu ust. § 149 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád) ve znění pozdějších předpisů, proto není závazné pro výrokovou část meritorního rozhodnutí, tzn. územní rozhodnutí. Stavební úřad v odůvodnění, v části soupisu dokladů k žádosti, pouze upozorňuje na podstatné z výše uvedeného souhrnného sdělení.

Stavební úřad nezahrnul do podmínek rozhodnutí odkazy na stanoviska a vyjádření (dále jen „vyjádření“) vlastníků a provozovatelů veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem. Podmínky k umístění a provedení stavby dané vyjádřeními stavební úřad neuvádí ve výrokové části rozhodnutí, tj. část II., neboť vyplývají ze zákonných ustanovení jednotlivých provozovatelů veřejně technické infrastruktury. Je uvedena pouze podmínka č. 9 k doložení dokladů o splnění podmínek vyjádření, stanovisek a jiných opatření jednotlivých správců příp. vlastníků veřejně technických sítí, týkající se zejména provádění stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Anna Nová, Václav Jiříček, Hana Jiříčková, Martin Bohůnek, Jan Smutný, Jiří Slavík, Jiří Nováček, Mgr. Ivana Slavíková, Mgr. Hana Augustinová, Růžena Slavíková, Karel Kratochvíl, Bohuslav Pícha, Miloslava Píchová, Milena Smolíková, Roman Havíř, Patricie Koptíková, Tobišková Nicole Roman Jiříček, Jitka Kvíčalová, Maria Singer, ČEZ Distribuce, a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Zamítnuté návrhy a námitky:

- Ivana Slavíková námitka dne 10.11.2015 č.j. MH/15947/2015, jako spoluvlastník 1/4 sousedního pozemku st.p.č. 145 (č.p. 36) k.ú. Nalžovské Hory.

Účastník řízení Ivana Slavíková v podání uvádí zejména:

Cit.: ... „Upozorňujeme MÚ , Odbor výstavby a územního plánování, že společnost STEMONT JS s.r.o., IČO 279 715 89, Hřbitovní 281, 346 01 Horšovský Týn **nebyl udělen souhlas** se vstupem na pozemek, st. p. č. 145, č.p. 36. Na tuto skutečnost byla výše jmenovaná společnost upozorněna doporučeným dopisem včetně odůvodnění, na který nereagovala. Žádáme MÚ Horažďovice, Odbor výstavby a územního plánování, o revizi celého územního řízení o umístění stavby s názvem „Nalžovské Hory – přeložka NN, kNN“ a to především z důvodů statiky objektu st. p. č. 145, vedení vodovodního řadu a kanalizace. Zajištění vedení zemního kabelu je nutné vést ve větší vzdálenosti než 0,6 m od hranice pozemků st. p. č. 145.“ ... konec cit.

- Růžena Slavíková námitka dne 12.11.2015 č.j. MH/16099/2015, jako spoluvlastník 1/2 sousedního pozemku st.p.č. 145 (č.p. 36) k.ú. Nalžovské Hory.

Účastník řízení Růžena Slavíková v podání uvádí zejména:

Cit.: ... „Upozorňujeme MÚ , Odbor výstavby a územního plánování, že společnost STEMONT JS s.r.o., IČO 279 715 89, Hřbitovní 281, 346 01 Horšovský Týn **nebyl udělen souhlas** se vstupem na pozemek, st. p. č. 145, č.p. 36. Na tuto skutečnost byla výše jmenovaná společnost upozorněna doporučeným dopisem včetně odůvodnění, na který nereagovala. Žádáme MÚ Horažďovice, Odbor výstavby a územního plánování, o revizi celého územního řízení o umístění stavby s názvem „Nalžovské Hory – přeložka NN, kNN“ a to především z důvodů statiky objektu st. p. č. 145, vedení vodovodního řadu a kanalizace. Zajištění vedení zemního kabelu je nutné vést ve větší vzdálenosti než 0,6 m od hranice pozemků st. p. č. 145.“ ... konec cit.

- Mgr. Hana Augustinová námitka dne 13.11.2015 č.j. MH/16150/2015, jako spoluvlastník 1/4 sousedního pozemku st.p.č. 145 (č.p. 36) k.ú. Nalžovské Hory.

Účastník řízení v podání uvádí zejména:

Cit.: ... „1. Jsem vlastníkem pozemku st.p.č. 145 a společně s ostatními vlastníky, jsem nedala souhlas se stavbou „Nalžovské Hory – přeložka NN, kNN“, kdy mne svojí žádostí oslovila firma STEMONT JS s.r.o., IČO 279 715 89, Hřbitovní 281, 346 01 Horšovský Týn a stejně tak jsem nedala souhlas se

vstupem na pozemek. 2. Nesouhlasím s vedením zemního kabelu v min. vzdálenosti 0,6 m od hranic mého pozemku (st. p. č. 145) jak uvádíte ve svém Oznámení zahájení územního řízení č. j. viz výše, z důvodu ohrožení statiky starého domu.“ ... konec cit.

Stavební úřad souhrnně k výše uvedeným námitkám:

Jelikož se jedná o účastníky řízení, kteří jsou spoluvlastníky sousední nemovitosti č.p. 36 (st.p.č. 145) k.ú. Nalžovské Hory (dále jen „účastníci řízení“), v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jejich námitky jsou ve své podstatě totožné a během řízení se nezměnily, stavební úřad posoudil námitky souhrnně.

Část námitek týkající se nesouhlasu účastníků řízení se vstupem na pozemek st.p.č. 145, č.p. 36 k.ú. Nalžovské Hory (dále jen „Pozemek“), stavební úřad neakceptuje, neboť není důvod, dle dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „DÚR“), vstupovat na Pozemek ve spoluvlastnictví účastníků řízení, protože stavba v okolí Pozemku je umísťována výhradně na pozemku p.č. 1851/6 v k.ú. Nalžovské Hory, který je ve vlastnictví města Nalžovské Hory, které dne 27.2.2015 dalo souhlas s umístěním stavby.

Část námitek týkající se nesouhlasu se stavbou jako takovou, je irelevantní, neboť jak je uvedeno výše Pozemek není stavbou dotčen ve smyslu, že by byla stavba na Pozemku umísťována.

Část námitek týkající se umístění stavby vzhledem k poloze stávajících sítí, nepřísluší posuzovat účastníků řízení jako spoluvlastníkům Pozemku. K umístění stavby vzhledem k veřejné technické infrastruktuře, umístěné v zájmovém území, vydávají svá stanoviska, vyjádření popř. jiná opatření příslušní vlastníci či správci jednotlivé veřejné technické infrastruktury, a to i s možnými podmínkami k příslušnému umístění stavby. Výše zmiňovaná stanoviska, vyjádření popř. jiná opatření jsou součástí spisu spolu s DÚR a zároveň jsou vyplynulší povinnosti zakotveny v zákonných ustanoveních popř. v meritorním rozhodnutí, v tomto případě územní rozhodnutí o umístění stavby.

K části námitek týkající se umístění stavby ve vzdálenosti 0,60 m od hranice pozemku s požadavkem umístění ve větší vzdálenosti od Pozemku stavební úřad uvádí, že na základě tohoto podnětu oslovil autorizovanou osobu o doplnění DÚR týkající se zejména provádění veškerých prací souvisejících s umístěním a provedením stavby v úseku před Pozemkem. Autorizovaná osoba ve stanovené lhůtě doložila Doplněk souhrnné technické zprávy, kde je uvedena technická norma ČSN 33 2000-5-52, která se zabývá výběrem a stavbou elektrických vedení (dále jen „Norma“). Konkrétně se jedná o ČSN 33 2000-5-52 ed.2, příloha NA.4.5.15 (521.N11.15) Vzdálenosti kabelů od stavebních objektů a jiných souběžných vedení, ze které vyplývá, že - „Vzdálenost prvního (krajního) kabelu od stavebního objektu má být aspoň 600 mm. V trasách vedených podél budov, jež mají podlaží pod úroveň terénu (chodníku), může být vzdálenost prvního kabelu do napětí 10 kV menší, nejméně však 300 mm - (úzký chodník, zúžení trasy apod.).“ Norma je podrobný předpis, který stanoví důležité parametry či vlastnosti materiálu, výrobku, součásti nebo pracovního postupu, který vede ke standardizaci. Technické normy nejsou obecně závazné, jsou to však odborně kvalifikované předpisy, na které se mohou odkazovat smluvní strany při specifikaci předmětu smlouvy nebo státní autorita ve svých obecně závazných předpisech

Závěrem uvedených námitek je skutečnost, že účastníci řízení apelující na možné porušení statiky domu v průběhu řízení nedoložili na stavební úřad žádný adekvátní důkaz (znalecký posudek, výpočty atd.) zpracovaný odborně způsobilou osobou, týkající se možnosti narušení či dokonce poškození statiky domu č.p. 36 Nalžovských Horách.

Stavební úřad jako prvoinstanční orgán posoudil výše uvedené společné námitky účastníků řízení, kteří jsou spoluvlastníky Pozemku, jako neopodstatněné a zamítl je.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Mgr. Robert Flachs
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úředních deskách Městského úřadu Horažďovice a příslušného obecního úřadu a zároveň musí být po stejnou dobu zveřejněno Městským úřadem Horažďovice způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Za den vyvěšení se považuje den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li splněna i podmínka zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Úřední deska:

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

.....
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Po sejmутí a potvrzení tohoto oznámení zašle příslušný obecní úřad doklad o zveřejnění zpět na Městský úřad Horažďovice.

Dálkový přístup:

Zveřejněno dne: Sejmuto dne:

.....
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 25.5.2016.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

STEMONT JS s.r.o., IDDS: gjq4rfn

sídlo: Hřbitovní č.p. 281, Velké Předměstí, 346 01 Horšovský Týn

zastoupení pro: ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Karel Trš, Nalžovy č.p. 52, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Lamela Electric, a.s., IDDS: hwiev5y

sídlo: Vodní č.p. 147, Sušice I, 342 01 Sušice 1

Město Nalžovské Hory, IDDS: hhubrtf

sídlo: Nalžovské Hory č.p. 104, 341 73 Horažďovice

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz

sídlo: Čerčanská č.p. 12, 140 00 Praha 4

Marie Zámečnicková, Čkyně č.p. 201, 384 81 Čkyně

Marie Hladíková, Jiráskova č.p. 784, Klatovy II, 339 01 Klatovy 1

Anna Nová, Ústaleč č.p. 37, Nalžovské Hory, 341 42 Kolinec

Václav Jiříček, Tachovská č.p. 1351/7, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Hana Jiříčková, Tachovská č.p. 1351/7, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Martin Bohůnek, Nalžovy č.p. 33, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Jan Smutný, Antala Staška č.p. 2059, Krč, 140 00 Praha 4

Jiří Slavík, Drahomyšl č.p. 13, Lipno, 438 01 Louny

trvalý pobyt: náměstí Míru č.p. 600, Vinohrady, 120 00 Praha 2

Jiří Nováček, Břežany č.p. 46, 341 01 Horažďovice

Mgr. Ivana Slavíková, Nalžovy č.p. 36, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Mgr. Hana Augustinová, Husinecká č.p. 2138, 390 02 Tábor

Růžena Slavíková, Stříbrné Hory č.p. 82, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Karel Kratochvíl, Nalžovy č.p. 3, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Bohuslav Pícha, Nalžovy č.p. 37, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Miloslava Píchová, Nalžovy č.p. 37, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Milena Smolíková, Nalžovy č.p. 22, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Roman Havíř, Stříbrné Hory č.p. 100, Nalžovské Hory, 341 01 Horažďovice

Patricie Koptíková, Skalní č.p. 738/20, Doubravka, 312 00 Plzeň 12

Nicole Tobišková, Baarova 2594/4, Jižní předměstí, 301 00 Plzeň

Roman Jiříček, Tachovská č.p. 1351/7, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Jitka Kvíčalová, Hradešice č.p. 91, 341 01 Horažďovice

úřední deska

vyvěšeno pro: Maria Singer, 59, 2371 Hinterbruhl, Rakousko

dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

sídlo: Kaplířova č.p. 2726/9, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Městský úřad Horažďovice, Odbor životního prostředí, Mírové náměstí č.p. 1, 341 01 Horažďovice

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor dopravy s silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Vlastníci/správcí veřejné technické infrastruktury:

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov